

# Svenska Irländska setterklubben, Årsmöte. Sörfjärden, lördag 11 maj 2019, 15.00.

---



## 1. Mötet öppnas

Ordförande Niklas Sundberg hälsade alla välkomna och förklarade mötet öppnat.

## 2. Godkännande av dagordningen

Dagordningen gicks igenom och godkändes

## 3. Godkännande av röstlängden

Röstlängden som består av en närvarolista av medlemmarna på mötet godkändes

## 4. Val av ordförande och sekreterare vid mötet

Till mötesordförande valdes Mayvor Jonsson och till sekreterare för mötet valdes Patrick Larsson

## 5. Val av två justeringsmän

Maria Börnmo Johansson och Stefan Åkesson valdes att jämte mötesordförande och sekreterare att justera årsmötesprotokollet

## 6. Årsmötets utlysande

Årsmötet har annonserats på SISK hemsida och via FA:s hemsida

## 7. Verksamhetsberättelse, resultatrapport, avelsrådsrapport

Godkändes och lades till handlingarna

## 8. Revisionsberättelse

Godkändes och lades till handlingarna

## 9. Styrelesens ansvarsfrihet

Styrelsen beviljades ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2018.

*Handwritten signatures and initials:*  
M  
MB)

## 10. SISK-fondens rapport

Inga protokollförda möten, inkommit 1000:- till Arne Thorns minne

## 11. Medlemsavgiften 2019

Lämnades oförändrad

## 12. Val av ledamöter, ordförande och suppleanter

ordförande: Omval Niklas Sundberg 1 år

Ledamöter: Omval Jan Olov Daniels 2år

Omval Henrik Pettersson 2år

Omval Per Henriksson 2år

Suppleanter: Omval Paul Thomson 1år

Nyval Kristina Öhman 1 år

Omval Anna Corin 1år

Omval Maria Börnmo Johansson 1år

## 13. Val av revisorer och revisorssuppleanter

Omval Mayvor Jonsson, Nyval Berit Mattsson, Suppleant Eva Magnusson,  
Bert Åke Holmsten

## 14. Val av SISK-fond

Eva Björklund: kvarstår 1 år

Omval: Lena Larsson 3år

Omval suppleant Monika Daniels 1år

## 15. Valberedning inför 2020 års val

Omval Berit Mattsson, Britt Marie ~~w~~ Dornell, Thore Sandström

## 16. Motioner

- Angående start i pokaler / derby
  - o Avslås, regelfråga
- Angående start SM
  - o Avslås, regelfråga
- Angående provplanering
  - o Avslås
- Angående anvisningarna
  - o Avslås
- Angående CACIT
  - o Avslås men SISK vill utreda frågan vidare.
- Differentiering av fjäll- och fältprov
  - o Avslås
- Angående ny FA kommitté

*Handwritten signatures and initials*

- Avslås

### 17. Övriga frågor

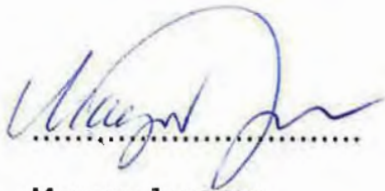
Inga övriga frågor

### 18. Priser att utdela vid mötet

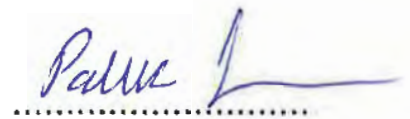
Ordförande Niklas Sundberg delade ut priserna och pristagarna gratulerades.

### 19. Mötet avslutas

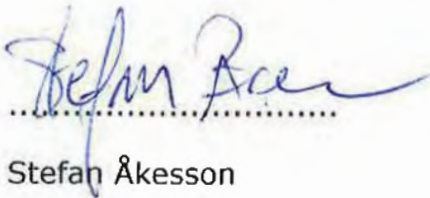
Ordförande för mötet Mayvor Jonsson tackade alla för visat intresse och förklarade mötet avslutat.



Mayvor Jonsson  
Mötesordförande



Patrick Larsson  
Sekreterare



Stefan Åkesson  
Justeras



Maria Börnmo Johansson  
Justeras

# Svenska Irländska setterklubben

Årsmöte, närvarolista Sörfjärden, lördag 11 maj 2019, 15.00.

---



- |     | Namn                  | Medlemsnummer |
|-----|-----------------------|---------------|
| 1.  | Per Herrni usson      |               |
| 2.  | Miklas Sundberg       |               |
| 3.  | Camilla Pareias       |               |
| 4.  | Patrick Larsson       |               |
| 5.  | Berit Mattsson        |               |
| 6.  | Mayvor Jonsson        |               |
| 7.  | LENA CARSSON          |               |
| 8.  | Chore Sandström       |               |
| 9.  | Liv Larsson           |               |
| 10. | Hana Börnmo Johansson |               |
| 11. | STEFAN ACE            |               |



Namn

Medlemsnummer

12. Jean-Marc Chablon

13. \_\_\_\_\_

14. \_\_\_\_\_

15. \_\_\_\_\_

16. \_\_\_\_\_

17. \_\_\_\_\_

18. \_\_\_\_\_

19. \_\_\_\_\_

20. \_\_\_\_\_

21. \_\_\_\_\_

22. \_\_\_\_\_

23. \_\_\_\_\_

24. \_\_\_\_\_

25. \_\_\_\_\_

26. \_\_\_\_\_

27. \_\_\_\_\_

28. \_\_\_\_\_

# Verksamhetsberättelse för Svenska Irländska setterklubben 2018

---



Styrelsen för Svenska Irländsk Setterklubben redovisar följande för 2018.

Styrelsen har fram till årsmötet 2018-05-27 bestått av följande ledamöter.

Ordförande Camilla Paradis

Vice ordförande Patrick Larsson

Sekreterare Thomas Odén

Kassör Per Henriksson

Ledamöter: Erik Larsson, Jan-Olov Daniels, Patrick Larsson, Nicklas Sundberg, Henrik Pettersson och Per Henriksson.

Suppleanter: Jenny Westerlund, Paul Thomson, Tomas Oden och Stefan Åkesson.

Revisorer: Mayvor Jonsson, Kristina Öhman

Revisorsuppleant: Berit Matsson, Ulla Hansson.

I tur att avgå som ordinarie ledamöter stod Camilla Paradis, Patrick Larsson, Henrik Pettersson.

Följande valdes på två år av årsmötet Val av ledamöter, ordförande och suppleanter

Årsmötet valde efter valberedningens förslag:

Ordförande Nicklas Sundberg 1år Nyval

Ordinarie ledamot Patrick Larsson 2 år omval

Ordinarie ledamot Stefan Åkesson 2 år Nyval

Ordinarie ledamot Camilla Paradis 2 år Nyval

Ordinarie ledamot Jan-Olof Daniels

Ordinarie ledamot Per Henriksson

Ordinarie ledamot Henrik Pettersson

Suppleant Maria Börnmo Johansson 1 år Nyval

Suppleant Thomas Odén 1 år omval  
Suppleant Anna Corin 1 år Nyval  
Suppleant Paul Thomson 1 år omval

SISK:s styrelse får efter konstituerande möte följande utseende:

Ordförande Nicklas Sundberg  
Vice ordförande Patrick Larsson  
Sekreterare Thomas Odén  
Kassör Per Henriksson

Ledamöter Stefan Åkesson, Jan-Olov Daniels, Patrick Larsson, Camilla Paradis, Henrik Pettersson och Per Henriksson.

Suppleanter Paul Thomson, Thomas Odén, Anna Corin och Maria Börnmo Johansson

Revisor ordinarie Mayvor Jonsson 1 år omval  
Revisor ordinarie Kristina Öhman 1 år omval  
Revisor suppleant Berit Mattsson 1 år omval  
Revisor suppleant Bert Åke Holmsten 1 år omval

Valberedning inför 2019 års val

Årsmötet valde:

Thore Sandström (Sammanställande) omval  
Britt Marie Dornell omval  
Berit Mattsson omval

SISK-fonden

Monica Larsson 1 år omval.

Kommittéer

FA ledamot, Nicklas Sundberg  
FA suppleant, Patrick Larsson  
FA/PUR, Camilla Paradis  
FA/DU-RK, Jan Olov Daniels  
FA Viltvårdskommitté, Henrik Pettersson, FA Suppleant Thomas Odén  
FA Redaktionskommitté, Erik Larsson  
KF Niklas Sundberg, KF suppleant Patrick Larsson

Priskommitté, Agneta Linnea Andersson, Paul Thomson, Stefan Åkesson  
PR-kommitté, Läggs vilande  
Redaktör Avance, Camilla Paradis  
Årsboksredaktör, Camilla Paradis

Valförmedlare, Henrik Pettersson

SISK:s Avelsråd, Henrik Pettersson, Thomas Odén, Anna Karlegård

Avelsråd Röd & Vit, Anna Corin och Jenny Westerlund

Under året har SISK:s styrelse haft sex sammanträden alla protokollförda telefonmöten och ett ordinarie Årsmöte. SISK har även medverkat i de aktiviteter och sammanträden som ingått i FA:s verksamhet samt vid ett antal arrangemang som anordnats runt om i landet.

Klubbens aktiviteter har under året varit följande:

Årsmöte i Sörfjärden i maj, huvudprov med utställning i Funäsdalen i oktober, utställning i Sunne i samband med jaktmässan och i Vingåker.



# Avelsrapport Irländsk röd setter

Avelsrådet samansättning är: Tomas Odén, Henrik Pettersson, Jenny Westerlund och Anna Corin,

*ANNA KARLEGÅRD*

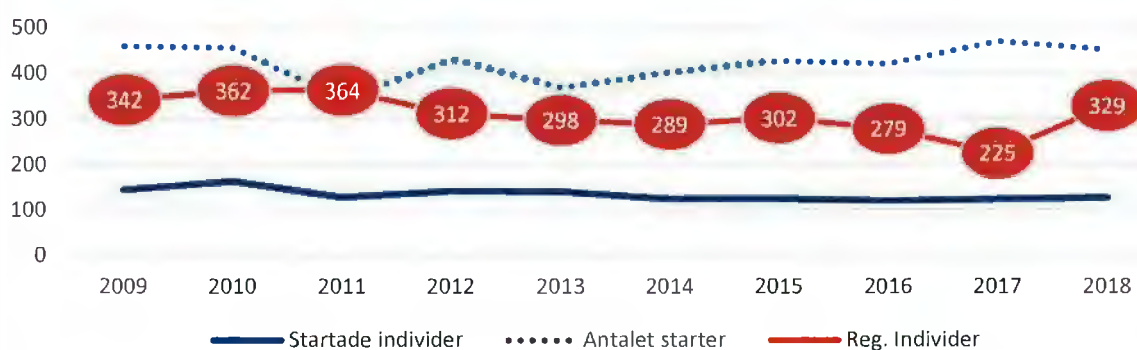
Registreringar:

2018 registrerades 329st hundar varav 12st importer. Det föddes 42st kullar under 2018 och det användes 27st hanhundar i avel i Sverige. Det är samma antal hanar som föregående år men då användes det 27st hanar till 30st kullar. De tre mest använda hanarna i aveln under året var:

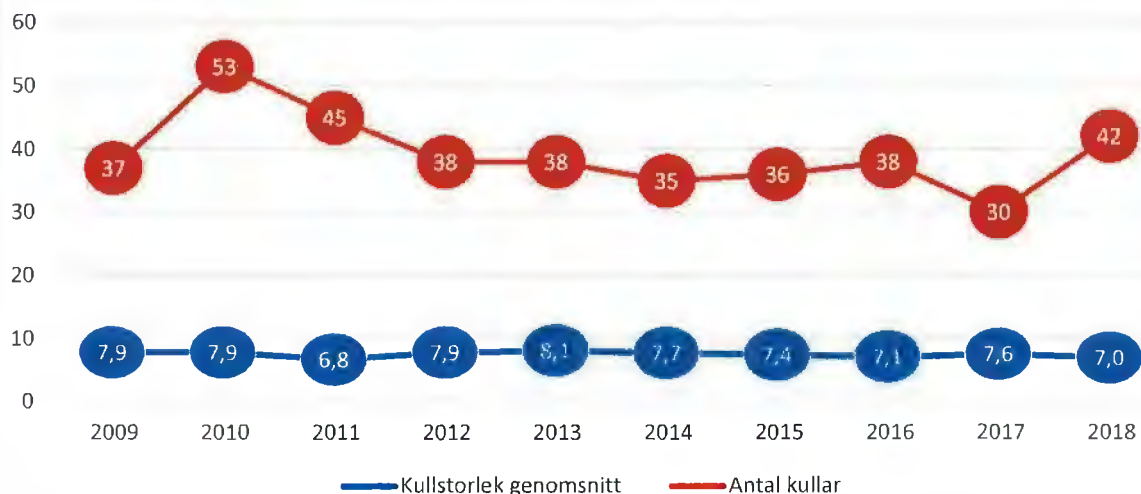
	Antal kullar	Antal valpar
Dubliner Wellington	4	31
Garden Star's Irish Armstrong	3	22
Erin Vom Kapellenpfad	3	18

Det är noterbart att det registrerades 37st (~11 %) flera hanar än tikar under 2018. Antalet startade individer håller sig på en ganska så jämn nivå på ca 134 individer/år, och antalet provstarter har en svagt uppåt gående trend. Det är till stor gagn att antalet startade individer håller sig på en ganska så konstant nivå, då det ligger till grund för urvalet av avelsdjuren.

Antal registrerade individer vs. startade

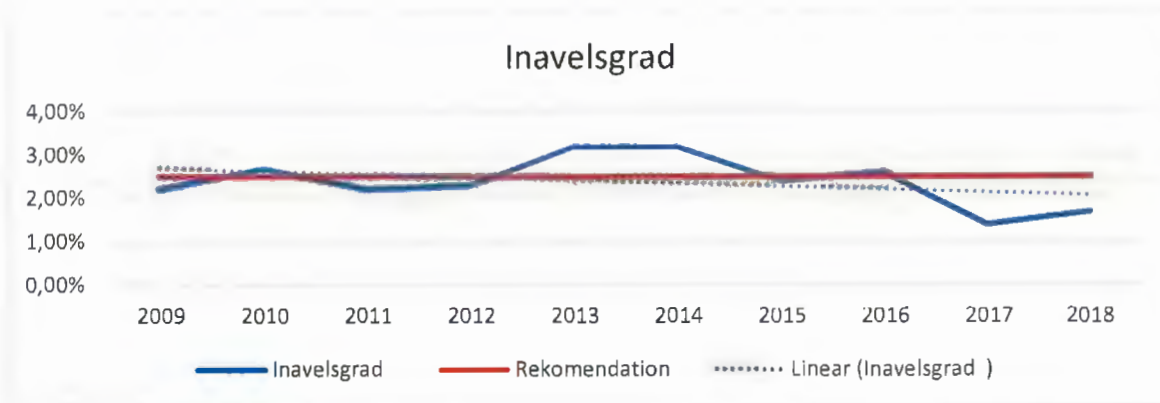


Den genomsnittliga kullstorleken under 2018 var 7,0st valpar/kull, vilket ska ses som normalt. Sett över de sista tio åren. Snittet för de senaste tio åren är 7,52st/kull.



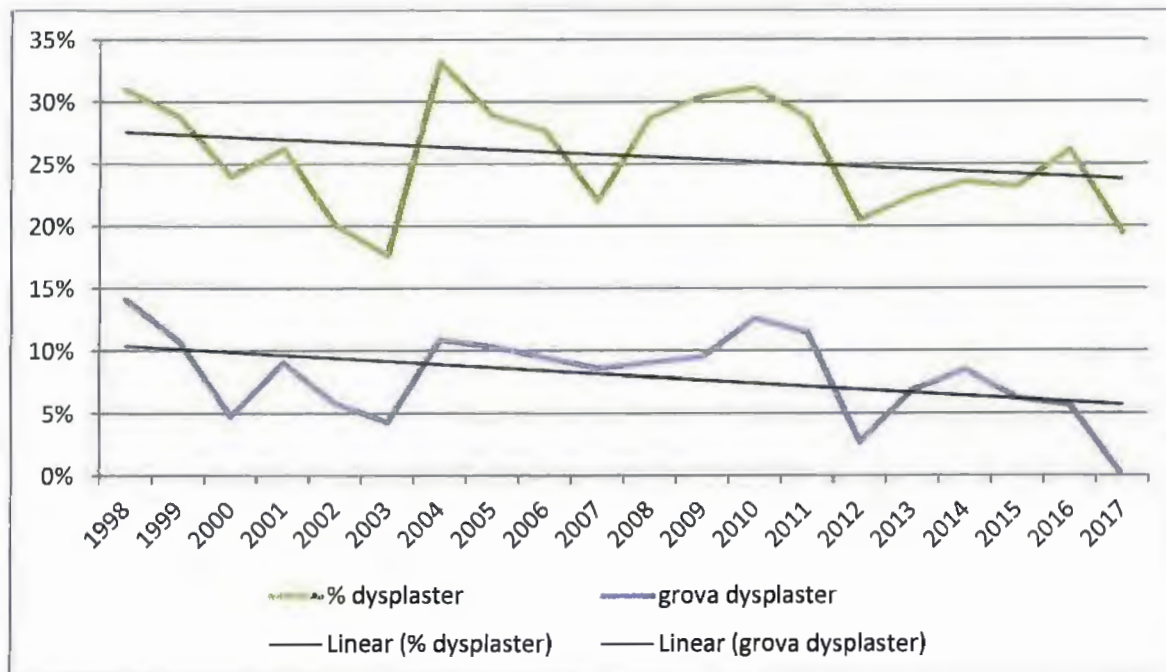
## Inavelsgrad:

Summerat för 2018 så ligger inavelsgraden på 1,7 % för rasen, vilket är under snittet för de 10 senaste åren. Under 2018 gjordes det 42st parningar var av 3st låg över 6,25 % i inavelsgrad, till skillnad ifrån ifjol, då det gjordes 30st parningar och endast två av dem var över 6,25 %. Det är positivt att inavelsgraden fortsatt ligger under 2,0 %. Den största orsaken till att vi håller inavelsgraden under 2,0 % är att inga parningar med högre inavelsgrad än 12,5 % har gjorts de senaste åren och antalet parningar över 6,25% har minskat konstant ifrån 2013.



## HD Statistik/ Födelseår:

2016 infördes HD-Index för Irländsk röd setter. Vi hoppas att index programmet gör att HD-grad C och framförallt D och E minskar. Målsättningen är att minska HD belastade djur till 10 %. Som diagrammet nedan visar så har antalet dysplaster och grova dysplaster sjunkit konstant de senaste 20 åren. Osäkerheten för siffrorna för 2017 är relativt stor med avseende på det låga antalet undersökta djur som bara är hälften av föregående år.



# Avelsrapport Irländsk röd och vit setter

---

Avelsrådet för Irländsk röd och vit setter är: Jenny Westerlund och Anna Corin.

## Registreringar:

Det har registrerats två kullar irländsk röd och vit setter under året, 5st tikar och 7st hanar. Samt 1 importerad hane.

Under 2018 HD-röntgades 4 individer, 3st HD A och 1st HD B.

## Hanhundar i avel

Mac Gordon's Chivas Regal SE39803/2011

## Champions

C.I.E Mac Gordon's Always On My Mind.

C.I.B. J NORD UCH SE UCH FI UCH NO UCH Rubra Alba Curt The Conqueror

## RAS

### Inavelsgrad

Närmare parning än kusinparning (6,25%) bör ej göras för att öka den genetiska variationen.

## HD

Känd HD-status är krav på avelsdjuren. Ett av föräldradjuren bör ha HD-status A.

## CLAD

Inga fall av CLAD finns rapporterade.

## Jaktliga egenskaper

17 provstarter, 9st på fjäll och 3st på fält, 5 premier.

**Revisionsberättelse för**  
**Svenska Irländsk setterklubben**  
**Organisationsnummer : 875003-0002**

Undertecknade, av årsmötet 2018-05-12 utsedda och valda till revisorer, för verksamhetsåret 2018, får härmed avge följande revisionsberättelse.


Vi har granskat klubbens räkenskaper och gått igenom protokoll och övriga handlingar, som lämnar upplysningar om klubbens ekonomi och förvaltning i övrigt.

De till oss överlämnade redovisningshandlingarna är väl förda och utgifter och inkomster väl verifierade.

Då den av oss nu genomförda revisionen inte givit anledning till någon större anmärkning tillstyrker vi att Svenska Irländsk Setterklubbens Årsmöte fastställer Resultat- och balansräkningarna samt beviljar styrelsen ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2018.

Skåne 2019-04-02

  
Mayvor Jönsson

  
Kristina Öman





## RESULTATRAPPORT RÄKENSKAPSÅRET 2018

<b>Rörelsens intäkter</b>	<b>2017-12-31</b>	<b>2018-12-31</b>
	<b>SEK</b>	<b>SEK</b>
FA utdelning	44 605,00	80 957,00
Intäkter träningar, utställning, jaktprov	22 380,00	28 390,00
Annonsintäkter	5 000,00	-
Övriga intäkter	650,00	-
<b>Summa intäker</b>	<b>72 635,00</b>	<b>109 347,00</b>
<b>Rörelsens kostnader</b>		
Kostnader träning, utställning, jaktprov	-17 707,60	-27 059,00
Priser & gåvor	-5 927,00	-21 139,00
Utbildning	-1 650,00	-
Reseersättning	-2 974,50	-14 142,35
Porto	-334,00	-1 693,00
Medlemsavgift IIRSC	-	-529,20
Övriga utgifter	-570,00	-650,00
<b>Summa kostnader</b>	<b>-29 163,10</b>	<b>-65 212,55</b>
<b>Rörelseresultat före avskrivningar</b>	<b>43 471,90</b>	<b>44 134,45</b>
<b>Finansiella intäkter och kostnader</b>		
Ränteintäkter + fondvärdeförändring	1 522,32	-519,86
Övriga finansiella kostnader	-760,50	-765,00
<b>Arets resultat</b>	<b>44 233,72</b>	<b>42 849,59</b>

## BALANSRÄKNING RÄKENSKAPSÅRET 2018

<b>Tillgångar</b>	<b>2017-12-31</b>	<b>2018-12-31</b>
	<b>SEK</b>	<b>SEK</b>
Fodringar	-	4 900,00
Kassa, bank och postgiro	148 666,98	187 136,43
Fonder (kursvärde 18-12-31)	100 448,04	99 928,18
<b>Summa tillgångar</b>	<b>249 115,02</b>	<b>291 964,61</b>
<b>Skulder och eget kapital</b>		
Balanserad vinst/förlust	161 881,30	206 115,02
Dispositioner (avsättn till, trycksaker m.m.)	43 000,00	43 000,00
Arets vinst/förlust	44 233,72	42 849,59
<b>Summa skulder och eget kapital</b>	<b>249 115,02</b>	<b>291 964,61</b>

## MOTION ANGÅ ENDE PROVPLANERING

**YRKANDE:** Att provplanering görs med minst tre och upp till fem års framförhållning, där uppdatering görs årligen, så att planeringen alltid håller tre- till femårscykler. Då fält/fjäll/skog har helt olika förutsättningar skall planeringen differentieras så att den är anpassad till respektive provforms specifika förutsättningar. Fjäll och skogsprovsplaneringen kan med fördel göras flerårig med på förhand fastställda provplatser, medan däremot fältproven är mer utsatta för omvärldsfaktorer såsom marktillgång, fågelutsättning och så vidare som kräver större variationer och därför kan behöva annan utformning av provplaneringen. Här föreslår vi att provplaneringen med fördel kan lösas av lokalklubbarna själva, då faktum är att samtliga prov, inklusive specialklubbs- och FA-proven, är utlokaliserade, och i grund arrangeras av just lokalklubbarna.

Givetvis utifrån ett styrdokument som reglerar grunden till hur provplaneringen ska genomföras så att icke önskvärda krockar eller annat uppstår, men att det i övrigt är fritt för lokalklubbarna att synkronisera provkalendern. Detta styrdokument skall tillsammans med provplaneringen framtagas och fastställas gemensamt av nedanstående motions nya FA-KOMMITTE.

## **MOTION ANGÅ ENDE ANVISNINGARNA**

Anvisningar finns idag inlagt som ett komplement till regelverket för jaktprov. Anvisningar är inget krav från SKK men de förordar däremot att de finns. Samtidigt anger man att de är separerade från regelverket. Med nuvarande upplägg, där anvisningarna finns invävda i regelverket, blir tolkningen många gånger att detta är *regler* och inte anvisningar. Anvisningar är således INTE regler utan en ren information för att tydliggöra hur regelverket är utformat och till delar bör tillämpas. Detta underminerar även det viktigaste verktyget i hela regelverket; DET FRIA SKÖNET.

FA DURK har också uttalat att ändringar i anvisningarna är något som de ensamma skall styra över och därtill helt själva utföra fortlöpande. Se bara på det senaste utspelet i CACIT-frågan, där FA DURK lägger in ändringar i anvisningarna och det tolkas sedan som en regel. Med den komplexitet det är att ha anvisningarna invävda i regelverket enligt dagens utformning, vill vi istället att anvisningarna hålls, i enlighet med SKK, separerade från regelverket. De ska istället utformas till att ha en karaktär av en informationsfolder som anvisar hur regler kan/skall tolkas och hur man kan se på olika bedömningssituationer. Då kan anvisningarna också formuleras på ett betydligt mer informativt sätt.

**YRKANDE:** Anvisningarna skall separeras från regelverket och istället göras som en fristående informationsfolder. Detta arbete bör omgående startas upp och vara färdigställt inför provsäsongen hösten 2019. Att eventuella ändringar i anvisningarna framledes sker vart femte år i samordning med tidpunkt för ändring av ordinarie regelverk.

## **MOTION ANGÅENDE CACIT:**

Övre Norra Fågelhundsklubben (ÖNFK) har i obruten följd anordnat jaktprov med CACIT på hösten sedan 1960-talet och på vinterprovet i Abisko över 25 år. Traditionen att arrangera

CACIT-prov längst uppe i norr är således äldre än vad Fågelhundsklubbarnas Arbetsutskott (FA) är som organisation och också ett avgörande incitament för att upprätthålla en hög status på verksamheten. Även då med tanke på det perifera geografiska läget i norra Sverige som ÖNFK har.

Den 24 oktober 2018 inkom "Provplanering 2019" där vi uppmärksammade att dessa två CACIT utan förvarning var borttagna. Vi förutsatte att det var ett misstag då vi varken hört eller sett något om att detta skulle ändras. ÖNFK:s ordförande, Staffan Emmoth, var omgående i kontakt med FA DURK:s representant, Stellan Johansson, för att be dem rätta till misstaget, men Stellan kunde inte svara på frågan (!) utan hänvisade ÖNFK att skicka in en skriftlig begäran till FA PUR (!) och begära en rättelse för att återfå CACIT.

ÖNFK skrev till FA PUR den 2 respektive 3 november och begärde att återfå CACIT. Till dags dato har inget skriftligt svar kommit.

Den 9 november kom en fastställd provplanering, där dessa två CACIT fortfarande var borttagna på våra prov. Då vi snabbt insåg att det inte stod rätt till i hanteringen av frågan, påbörjade ÖNFK en utredning hur beslut tagits och ett omfattande "detektivarbete" var vad som visade sig skulle behövas. ÖNFK gick igenom de fyra specialklubbarnas styrelseprotokoll samt alla tillgängliga FA-protokoll för de senaste två åren.

Detta är vad som finns att utläsa i samtliga tillgängliga protokoll på internet angående förändring av CACIT för 2017 och 2018:

### **FAJVU**

Har ej haft upp frågan om ändring av CACIT.

### **FA/PUR**

Har ej haft upp frågan om ändring av CACIT.

### **FA/DURK**

Publicerar inga protokoll offentligt.

### **ÖNFK**

Har tillskrivit FA PUR och begärt att återfå CACIT i enlighet med det klubben haft sedan 60-talet. Tillika är samma begäran ställd muntligt till FA DURK gm Stellan Johansson.

### **SNFK**

Har ej haft upp frågan om ändring av CACIT.

### **VBFK**

Har ej haft upp frågan om ändring av CACIT.

### **NNFK**

Har ej haft upp frågan om ändring av CACIT.

### **MFK/GOTLAND**

Har ej haft upp frågan om ändring av CACIT.



#### **VFK**

Har ej haft upp frågan om ändring av CACIT.

#### **ÖFK**

Har ej haft upp frågan om ändring av CACIT.

#### **ÖSFK**

Har ej haft upp frågan om ändring av CACIT.

#### **SFK**

Har ej haft upp frågan om ändring av CACIT.

#### **SISK**

Har ej haft upp frågan om ändring av CACIT.

#### **SvPK**

Har ej haft upp frågan om ändring av CACIT i styrelsen .

(Frågan har endast framförts på årsmötet 2018-05-12 under §26 under övriga frågor: "*Minska ned på lokalklubbarnas prov med CACIT och att ha det på högstatusproven.*")

#### **SGSK**

Protokoll 2019-04-05 §7 "*Styrelsen blivit ombedda att inkomma med synpunkter på Cacit-prov. Synpunkterna på detta är att det ej skall vara nödvändigt med 2 partier samt att bara högstatusprov och specialklubbars huvudprov skall ha Cacit-status.*"

Protokoll årsmötet 2018-05-12 §19 under övriga frågor: "*Förslag finns att lokalavdelningar i framtiden ej ges möjlighet att i framtiden arrangera jaktprov med CACIT- status'?*"

#### **SSK**

Protokoll årsmöte 2018-05-12 §26 Övriga ärenden: "*Stellan Johansson önskar att styrelsen vid nästa styrelsemöte tar upp frågan om att CACIT-proven skall vara bundna till rasklubbarnas prov*" Protokoll 2018-05-30 §9 "*Styrelsen stödjer att CACIT-proven skall vara bundna till rasklubbarnas prov*".

#### **Sammanfattning:**

Här framgår det, sett till HELA vår organisation , att det endast är SSK & SGSK som tagit ett styrelsebeslut om förändring av CACIT. Utöver det har frågan endast varit uppe på årsmötet hos SvPK under *övliga frågor (!)*, och SISK har överhuvudtaget inte ens haft upp frågan. Hela hanteringen av frågan är fullständigt häpnadsväckande och synliggör hur avskärmade specialklubbarna är i beslutsprocessen och utelämnar sig helt i händerna på, i det här fallet, FA DURK:s godtycklighet. Därutöver ger man, utan någon som helst eftertanke, dessutom stöd till beslutet trots att man inte ens har lyft frågan i sin styrelse. Återigen - helt häpnadsväckande!

Om inte specialklubbarna, utifrån sitt agerande genom samarbetsorganisationen FA, helt ska avskärma sig och ta beslut över huvudet på sina egna medlemmar, måste frågor av denna dignitet även gå ut på remiss till samtliga lokalklubbar för yttrande. Ändringar är införda i anvisningarna till regelverket och kan därmed annulleras per extra

omgående så att vi återgår till tidigare praxis gällande de prov som skall ha CACIT.

Vad vinner våra raser på att enbart ha CACIT-tillfällen på huvudproven?

Det minskar konkurrensen, vilket i sig är direkt kontraproduktivt. Är det så, att en del ras- och lokalklubbar har problem med att fylla sina prov, bör man jobba med attraktiviteten istället för att minska på andra klubbars möjligheter där förutsättningar finns. Slå inte undan benen för de klubbar där det finns

många startande till förmån för andra där intresset är mindre. Varför ska CACIT och SKL minskas i norr, där intresset är stort, bara för att man har svårt att fylla segrarklasser i andra regioner?

**YRKANDE:** Vi kan bara konstatera att beslutet om att förändra vilka prov som ska ha CACIT inte är taget utifrån en giltig beslutsordning. Vi vill därför att beslutet annulleras med omgående

verkan och att vi återgår till den tidigare ordningen så att ÖNFK återfår CACIT vid höst respektive vinterprov enligt tidigare upplägg. Frågan ska backas, tas om och göras enligt gällande beslutsordning, så att vi följer en praxis som är förenlig med en god demokratisk process, där en ordentlig konsekvensanalys av syfte och verkan ligger som grund innan beslut om en eventuell förändring tas.

## MOTION OM DIFFERENTIERING AV FJÄLL- OCH FÄLTPROV

Varför ska vi differentiera? Fältprovsverksamheten är satt under lupp och det pågår en förändring av lagstiftningen som rör djurhållning där utsättning av vilt är en central fråga som ännu inte klargjorts. Hotbilden är relevant, inte bara från de pågående ändringarna i lagstiftningen, även från alla olika miljö-, djurrätts- och naturorganisationer är vi ständigt övervakade.

Fjällverksamheten är också satt under stark press framförallt i och med Girjasdomens utfall. Domen är överklagad av staten, men om vi får samma utslag i nästa instans läggs en våt filt även

över fjälljaktens förutsättningar. Vi har alltså alla ägg i samma påse som det är nu. Om exempelvis den hotbild som råder mot fältverksamheten får genomslag är det stor risk att fjällverksamheten dras med i fallet om man uttrycker sig lite drastiskt. Naturligtvis gäller det även åt andra hållet om det går emot oss med Girjasdomen. Vi kan bara konstatera att fältverksamhetens ständigt pågående marginalisering med bristande marktillgång och ekonomiskt betungande åtaganden, framförallt vad avser just markanskaffning och tillhörande utsättning av vilt, påverkar *hela* verksamheten negativt. Vi kan se hur jaktprovets regelverk mer eller mindre omedvetet anpassas till dessa förutsättningar. Hur provar vi exempelvis uthållighet, effektivitet, styrka och tålighet i relation till hur vi använder oss av hundarna vid praktisk jakt? Vi är långt därifrån.

Exempelvis ser vi hur kraven på släpptid för att anse en hund vara "*väl avprövad*" över tid har förskjutits. I nuvarande regelverk är den uttalade praxisen att en hund skall ha gått mot minst två olika partners för att kunna bedömas som väl avprövad. Det vill säga, man anger därmed en lägstanivå på vad som ska till för att detta skall vara uppfyllt. Vi vet också att när man anger en lägstanivå för något så blir den nivån nästan utan undantag vedertagen som en praxis. Frågan drogs till sin spets på senaste domarkonferensen där det konstaterades att om en hund gått ett första släpp på tio minuter och sedan ett andra släpp mot annan partner på exempelvis fem minuter så ska den kunna anses vara väl avprövad. Således, om den uppfyller kravkriterierna i övrigt, så kan den därmed erhålla ett förstapris på denna extremt korta släpptid!

Det här är bara ett exempel på hur fältprovets marginaliserade förutsättningar slår igenom i regelverket med full kraft. Det är helt enkelt så att de marker man har att disponera till jaktprov allt för ofta är begränsade och egentligen inte räcker till för en ändamålsenlig prövning av hundarna. Därför minimerar man, som i det här exemplet, kravet på släpptid för att det överhuvudtaget ska gå att genomföra ett jaktprov. Därmed inte sagt att det inte finns ändamålsenliga marker för fältprov, men vi ser en påtaglig trend att de marker som disponeras blir mindre och mindre i sin omfattning och egentligen inte räcker till för ändamålet alla gånger. Att markfrågan på fält har oerhört avgörande betydelse, och framöver kommer att få än större betydelse och inverkan hur

ett jaktprov på fält kan genomföras, ser vi bara på det som hände inför hösten 2018. Mellansvenska Fågelhundsklubben, som är vår största lokalklubb, aviserade att man helt enkelt inte skulle genomföra några fältprov överhuvudtaget med anledning av att man då hade fått ett kraftigt negativt ekonomiskt resultat, helt och hållet beroende på att de behövliga markerna kostade alldeles för mycket. Nu löste sig detta lyckligtvis. Men här ser vi ett talande exempel på hur enormt stor markfrågan är att brottas med

för fältklubbarna redan idag, och det kommer som sagt inte att bli enklare i framtiden heller.

Vi har full respekt för att fältverksamheten måste anpassa sig till de omvärldsfaktorer som i nutid gäller, man har helt enkelt inget annat val. Men det är inte rimligt att det därmed, i någon form av likställighets- och rättvisepincip, ska få utslag i fjällprovsverksamheten som det nu gör. Att jaga med en stående fågelhund på fjället har, och kommer alltid att ha, samma förutsättningar. Marken ser likadan ut nu som för ett hundra år sedan och kommer att göra det om ett hundra år. Viltet betar sig likadant nu som för ett hundra år sedan och kommer att göra det om ett hundra år. Det är den stora skillnaden.

Ser man vad regelverket anger räcker det med två startande i kvalitetsklass för att genomföra ett jaktprov. Det innebär således att högsta pris inte är möjligt att utdela med de förutsättningarna, eftersom det enligt tesen "väl avprövad" ska ske mot minst två hundar. Vi arrangerar således också jaktprov där första pris inte kan utdelas!

## YRKAND E:

Vad är det vi vill differentiera?

- **Minimi-släpptid** för att en hund ska anses vara väl avprövad. På fjäll: 45 minuter för första pris i kvalitetsklass.
- **Kraven på styrka**, uthållighet, effektivitet ska skätpas i bedömningen. Det vill säga, vi måste lägga avsevärt större vikt på dessa egenskaper mot vad vi gör idag för att anse en hund vara väl avprövad. Det görs allt för sällan i dagens bedömning. Här måste rasklubbarna komma på banan. Det är sannerligen i deras intresse att vi avlar på bevisat starka hundar. Fågelarbete är inte allt.
- **Utredning för fjällprov**. Med motiveringen att det redan sker idag. Att "resa färdigt" är bara en dålig omskrivning. Att utreda korrekt är en mycket värdefull egenskap som raserna bör värna om då det skapar jaktbara tillfällen.
- **Sekundering**. Skrivningen "ska ges möjlighet" att sekundera blir fel. En hund, som i övrigt gått 60 minuter utmärkt, ska inte behöva provas för enbart sekunderingens skull. Slå hellre ut tidigare de som inte sekunderar, alternativt att sänka premienivån för påkallad sekundering. Styr aveln mot spontan sekundering utan att driva det in absurdum.
- **Fällning**. Ta bort VP (Viltpris). Det har inget med avelsutvärdering att göra, utan enbart en godtycklig regel som tillkommit med motiveringen "att det finns hundar som kan bli JCH utan att det är fällt för dem". Som sagt har det inget med avel att göra utan snarare skapar potentiellt farliga situationer med skarpladdade vapen, stressade förare och skyttar. Det blir mer tillfälligheter och skyttens kapacitet som bedöms. Ta tillbaka "fågel ska fällas där så är möjligt".
- **Gemensam omstart** efter stöt gagnar ingen av våra raser. Det blir snarare tvärtom, då partner inbjuds i en situation där det är påvisat fågel. Detta genererar inga viltfinnare. Var är rättvisemomentet i detta? Detta är mer ett moment som är främjat bort från det jaktliga och in mot det tävlingsriktade. Ta bort omstarten.



Differentieringen ska anges i regelverket genom ett tillägg; "Specifikt för fjällprov gäller ... osv."

## **MOTION OM NY FA-KOMMITTE**

Vi kan bara konstatera att organisationen genom alla år haft problem att skapa delaktighet och tillfredsställande kommunikation mellan de olika delarna i verksamheten, mellan specialklubb – FA - lokalklubb. Detta har över tid alltid varit en belastning och många gånger skapat onödiga konfrontationer och missförstånd mellan de olika delarna i vår organisation.

**YRKANDE:** Att en ny kommitte inom FA inrättas som ska heta FA/LOKALKLUBBSKOMMITTE . I den kommittén ska en representant från varje lokalklubb samt specialklubb ingå. Här ska frågor som lokalklubbarna är direkt involverade i hanteras, inklusive provplaneringen. Teknisk arbetsplattform för denna kommitte ska som utgångspunkt vara ett webbaserat forum som är avgränsat till de i kommittén ingående ledamöterna . Härigenom får vi en naturlig länk till lokalklubbarna som blir delaktiga på ett helt annat sätt än idag.

### **Motion ang start i pokaler/derby**

Att ta bort kravet att hundarna ska ha en premie för start i pokaler/derby, dock så ska hundarna ha varit bedömda på jaktprov. Syftet med att ta bort kravet på merit är att få fler startande hundar till bedömning. Sätter man som krav att hundarna ska vara bedömda tidigare så får vi även ett större antal unghundar avprovade på tex lokalklubbsprov som kommer att gynna aveln.

Sidensjö 2019-04-11 Jenny Westerlund

### **Motion ang start på SM**

Att premien skall få räknas 2 år tillbaka från första provdag, jaktchampions undantags från 2 års regeln helt. Samt att man helt tar bort föranmälan till SM då det i sverige ända är så lite hundar som kvalificerar sig.

Sidensjö 2019-04-11 Jenny Westerlund

## MOTION ANGÅ ENDE PROVPLANERING

**YTTRANDE:** Det finns motioner att provplanering med treårshorisont ska genomföras som behandlats och bifallits på tidigare stämmor. En gemensam samordning av proven inom FA är av yttersta vikt för att nyttjandet av domare och övriga funktionärer ska kunna bedrivas tillfredställande. I dag finns inget behov av att ändra den fastslagna arbetsordningen, däremot finns behov av att öka takten av tillämpandet av den. Vad gäller kvalitetspartier finns det redan idag möjlighet för lokalklubb att ansöka med endast fyra veckors framförhållning.

## MOTION ANGÅ ENDE ANVISNINGARNA

**YTTRANDE:** Regler och anvisningar är redan idag separerade även om de återges i ett gemensamt dokument för enkelhetens skull. Regler skrivs i svart och anvisningar i rött. Det torde de flesta klara av att hålla isär. Anvisningarna är INTE en ren information utan just en anvisning om hur en funktionär ska agera i olika sammanhang som t.ex. återbetalning av startavgift. Allt för att lika situationer ska behandlas på samma sätt och inte efter godtycke med förbistringar som resultat. FA har under många år arbetat för att förenkla regelskrivningen och harmonisera domarnas bedömning och prissättning genom förtydliganden i anvisningarna och utbildningar vid domarkonferenser. Målet är att värdering och prissättning av varje hund sker på likvärdig grund utifrån domarens fria skön.

## MOTION ANGÅENDE CACIT:

**YTTRANDE:** Det finns inget i beslutet ang. CACIT som strider med FA's arbetsordning: "*FA förverkligar sitt mål genom att utarbeta förslag till jaktprovsregler samt championatsbestämmelser för slutgiltigt godkännande av SKK samt att löpande utarbeta anvisningar till dessa*" vilket sker genom beredning av FA-DURK för slutligt godkännande av specialklubbarnas styrelser. Frågan är diskuterad i specialklubbarnas styrelser och fanns dessutom på agendan vid årsmöteshelgen 2018. Det är däremot mycket beklagligt att dokumentationen från alla möten inte alltid klart återger vad som diskuterats.

Syftet med att dela ut CACIT på SM och specialklubbsprov är att göra det attraktivare för lokalklubbarna och öka delaktigheten i FA och specialklubbarnas arrangemang genom att vara med och arrangera SM och specialklubbsprov. Målet är att öka status, intresse, deltagande och konkurrens vid både SM och specialklubbsproven vilket gagnar samtlig rasers långsiktiga utveckling.

## MOTION OM DIFFERENTIERING AV FJÄLL- OCH FÄLTPROV

**YTTRANDE:** Motionen innehåller rena sakfel och egna förvanskningar t.ex. står det inte ""väl avprövad" ska ske mot minst två hundar" utan "bör" vilket lämnar till domarens fria skön att bedömma.

Nuvarande regler och anvisningar har inte tillkommit av en slump utan är resultatet av en lång beredning av FA samt domarkonferensen 2016.

*"FA förverkligar sitt mål genom att utarbeta förslag till jaktprovsregler samt championshipsbestämmelser för slutgiltigt godkännande av SKK samt att löpande utarbeta anvisningar till dessa"* vilket sker genom beredning av FA-DURK för slutligt godkännande av specialklubbarnas styrelser.

Samtliga punkter avser regelverket som fastställs av SKK vart 5:e år. Nuvarande regelverk fastställdes av SKK att gälla fr.o.m. 2017-01-01. Arbetet med regelverket som ska gälla fr.o.m. 2022-01-01 påbörjas av FA första halvåret 2020.

Motionsställaren ombeds återkomma med punkterna då för vederbörlig beredning i FA-DURK.

## MOTION OM NY FA-KOMMITTE

**YTTRANDE:** Det finns motioner avseende webbportal med de efterfrågade funktionerna ska genomföras som behandlats och bifallits på tidigare stämmor. Idag är flera kommittéer sammanslagna då det är svårt att hitta ledamöter. Att införa en ny kommitté förbättrar knappast det motionsställaren efterfrågar. Att jobba för ökat samförstånd och samarbete mellan Specialklubb/FA/Lokalklubb är något som är väldigt positivt och låter sig mycket väl göras inom nuvarande organisationsstruktur. Det är till största delen en fråga om att förändrat/ökat arbetssätt.

## SISKs Valberedningens rapport årsmötet 2019

Valberedningen har bestått av

Thore Sandström (sammankallande)

Berit Matsson

Britt-Marie Dornell

Vi har haft tre telefonsammanträden, gått igenom styrelseprotokoll och haft enskilda samtal med styrelse, ordinarie ledamöter och suppleanter.

Vi anser att styrelsen har fullgjort sina uppgifter på ett bra sätt men har några förslag där vi tror att det finns förbättringspotential.

En nystart av kontaktpersonskapet. Här finns mycket att göra. Dels att uppdatera den befintliga listan och utse personer som är aktiva och "synliga" i de lokalområden de representerar. Förslagsvis presensenteras med text och bild på hemsida, Avance och Facebook. Att ta hand och lotsa nya medlemmar är en viktig uppgift.

Hur utnyttjas SISK-fonden? Bör kunna användas till att utveckla SISK, fritt fram för förslag, t.ex. att nå nya ägare av våra raser.

Uppmuntra uppfödare att ge medlemskap till valpköpare första året.

Involvera suppleanter mer i arbetet, de kan på så sätt känna sig mer delaktiga i styrelsearbetet.

Om möjligt ett fysiskt möte om året så att styrelsen lär känna varandra bättre.

Kanske kan Skype användas?

Skicka ut möteshandlingar till styrelsemöten i god tid så att det finns goda möjligheter att läsa in ärenden.

Tydliga protokoll så att beslut alltid kan spåras/följas.

Ibland kan man dela upp styrelsemöten på beslutsmöten och diskussionsmöten.



## Valberedningens förslag för 2019

Roll	Namn	Period	Status 2017	Status 2018	Status 2019
Ordförande	Niklas Sundberg	1 år		Nyval	Omval
Ordinarie Ledamot Vice ordf.	Patric Larsson	2 år		Omval	
Ordinarie Ledamot	Jan Olov Daniels	2 år	Omval		Omval
Ordinarie Ledamot	Camilla Paradis	2 år		Nyval	
Ordinarie Ledamot	Henrik Pettersson	Nyval 2015 2 år	Omval		Omval
Ordinarie Ledamot	Stefan Åkesson			Nyval	
Ledamot (Kassör)	Per Henriksson	2 år	Omval		Omval
Suppleant	Paul Thomsson	1 år	Nyval	Omval	Omval
Suppleant	Kristina (Tintin) Öhman	1 år			Nyval
Suppleant	Ann Corinn	1 år		Nyval	Omval
Suppleant	Maria Börnmo-Johansson	1 år		Nyval	Omval
Revisorer ordinarie	Mayor Jonsson	1 år	Omval	Omval	Omval
Revisorer ordinarie	Berit Matsson	1 år			Nyval
Revisorer suppleant	Eva Magnusson	1 år			Nyval
Revisorer suppleant	Bert Åke Holmsten	1 år	Omval	Omval	Omval
Valberedning	Thore Sandström (sammakallande)	1 år omval	Omval	Omval	-
Valberedning	Britt-Marie Dornell	1 år omval	Omval	Omval	-
Valberedning	Berit Matsson	1 år Nyval	Omval	Omval	-
Val av SISK fond	Monika Daniels (suppleant)	1 år	Omval	Omval	Omval
Val av SISK -	Lena Larsson	3 år	Mandat	Mandat	omval

fond					
Val av SISK fond	Eva Björklund	3 år	mandat	omval	mandat